

مدى عدالة الأنظمة الانتخابية... لبنان مثلاً

>

ابراهيم العرب - الحياة // 09/05/06

يمكن أن نوجز الخطوط الرئيسية لقوانين الانتخاب التي عرفها لبنان... فقانون الانتخاب لعامي 1943 و 1950 اعتمد المحافظة الدائرة الانتخابية والانتخاب الأغلبي على دورتين، ويعتبر فائزًا بحسب هذا النظام المرشح الذي نال في الدورة الأولى الأغلبية المطلقة من الأصوات المقرعة والحاصل أيضًا على أكبر عدد من الأصوات في الدورة الثانية، أي كما في النظام الأغلبي البسيط، على أن يمنع عن الترشح للدورة الثانية من لم يحصل على 12.5 في المئة من مجموع الناخبين.

في الدورة الأولى تظهر موازين القوة السياسية الصحيحة ما يدفع في الدورة الثانية لتقديم التحالفات والتنازلات المتبادلة.

وهذا النظام يرمي إلى وجود التعديلية الحزبية ويشجع الأحزاب الصغيرة على المشاركة بالحكم ويعطيها دوراً في العملية الانتخابية، أما النظام الانتخابي المطبق في العامين 1952 و 1957 فهو النظام الأغلبي البسيط، والدائرة الانتخابية المعتمدة هي الدائرة الفردية المصغرة ومع تقسيم لبنان إلى 26 دائرة.

اعتماد الدائرة الانتخابية الصغرى أو الفردية يحمل في طياته حسناً هي إقامة علاقات مباشرة مع النواب والحد من نفوذ الجماعات الضاغطة غير أنه يؤدي إلى تغليب المصالح والاعتبارات الشخصية والفنوية على المصالح العامة فيحصر اهتمام المرشحين في المسائل ذات الطابع المحلي ويضعف دور الأحزاب السياسية والتحالفات الحزبية، أما قانون الانتخاب المطبق عام 2000، فاختلَف مع الأنظمة السابقة بأنه اعتمد دوائر انتخابية لا ترتكز إلى معيار موضوعي راوحَت بين محافظتين كما الجنوب والبقاع وبين قضاءين (بشيري و عكار، المنية) وبين قضاء واحد (الشوف والمتن) وتقسيم العاصمة ثلاثة دوائر انتخابية.

ما يعيّب هذا القانون الانتخابي أنه يشوّه التمثيل الشعبي فغير ممكن تقسيم دوائر بشكل متساوٍ: تفترض وجود دائرتين، ولكن دائرة مقعد. عدد الناخبين في الأولى مئة ألف وعدد الناخبين في الثانية خمسة وألف، فيكون للناخب في الدائرة الأولى خمسة أصوات والناخب في الدائرة الثانية صوت واحد، ولو كان الانتخاب على صعيد المحافظة دائرة انتخابية لسمح بصراع أكبر على الأفكار والمشاريع والأحزاب، ولغلبت المصلحة العامة والمشاريع الوطنية على حساب مصالح العصبيات الفنوية.

إلا أنه لا يمكننا القول إن هذا النظام كان ليكون خالياً من المساوى فهو يزيد من تمثيل الأكثري ويضعف من تمثيل الأقلية، فمثلاً لنفرض أن لائحة حصلت على 53 في المئة من الأصوات ولائحة أخرى حصلت على 47 في المئة، فيحصل الحزب الأول على 80 في المئة من المقاعد والحزب الثاني على 20 في المئة من المقاعد، مما يجعل الأحزاب الصغيرة تتسبّب من المشاركة بالانتخاب، ويؤدي إلى تفاسُع الناخب عن المشاركة بحقه بالاقتراع، كونه يعلم أن صوته لن يؤثر في نجاح المرشح سلباً أو إيجاباً، وأنه إذا أثر لن يجعل المرشح يفوز ما لم يكن محسوباً على الأكثري أي من يملك 51 في المئة من الأصوات، لذلك نجد أن الدول الأوروبية هجرت النظام الأكثري إلى النظام النسبي، كونه يهدف إلى العدالة في التمثيل: فلنفرض أن دائرة ممثلة بخمسة مقاعد تتنافس فيها ثلاثة لوان، حصلت اللائحة الأولى على 49 في المئة من الأصوات والثانية 30 في المئة والثالثة 21 في المئة، فتتالت اللائحة الأولى ثلاثة مقاعد والثانية مقعداً واحداً والثالث مقعداً واحداً مما يسمح بتمثيل جميع القوى السياسية داخل البرلمان ويشجع التعديلية الحزبية.

إلا أن مساوى هذا النظام أنه يخلق برلماناً لا يشكل أغلبية ثابتة مما يؤدي إلى عدم استقرار حكومي، وهذا ما جعل بعض الدول تلجأ إلى الأنظمة الانتخابية التي تجمع بين الانتخاب النسبي والأكثري معاً، فينتخب ربع البرلمان على أساس النظام

الأكثرى في دائرة صغرى، والمقاعد الباقية توزع على أساس النظام النسبي في الدائرة الكبرى، اي أن الناخب يصوت لعدد من المرشحين في الدائرة الصغرى يفوز منهم من ينال أكثرية الأصوات، كما يصوت أيضاً للاحقة من اللوائح في الدائرة الكبرى في الوقت نفسه.

هذا النظام الثاني يهدف إلى تدعيم الأحزاب الوطنية وإنشاء برامج ومشاريع انتخابية حقيقة يتم التنافس على تحقيق بنودها جدياً، كذلك يمكن اعتماد النظام الثاني بطريقة مختلفة هدفها الزيادة في تمثيل الأحزاب الوسط على حساب الأحزاب المتطرفة، فيتم تنظيم الانتخابات على أساس التحالف بين اللوائح والقوائم، فإذا حصلت احدى اللوائح على غالبية الثنين تفوز بكل المقاعد كما لو أن الانتخابات أجريت وفقاً للنظام الأكثرى والمرشحون فيها هم أعضاء هذه اللائحة فقط، وإذا لم تحصل احدى اللوائح على غالبية الثنين يتم توزيع المقاعد على كل اللوائح وفقاً للنظام النسبي كما لو ان الانتخابات على اللوائح أجريت وفقاً لقانون النظام النسبي فقط.

باعتقادي أن مصلحة لبنان تقتضي الخروج من الثانية الحزبية التي يعاني منها لبنان، أي مقوله الأكثرية والأقلية، والعمل على ايجاد أحزاب وسط صاحبة برامج انتخابية مختلفة. وأهداف مختلفة ومصالح مختلفة، وذلك إما عبر الأنظمة الانتخابية المختلفة وإما عبر النظام النسبي، وحتى عبر النظام الأغلبي على دورتين.

* محام لبناني

©2006 Media Communications Group