



Bakanlık Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nın raporunu mahkemeye vermeyi reddetmiş



Mersin'de 1. İdare Mahkemesi, Enerji Bakanlığı'ndan Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nın, Akkuyu'daki nükleer santral projesi için Türk Hükümeti'ne Şubat 2014'te teslim ettiği misyon raporunu istedi. Ve Bakanlık şimdiye kadar halktan gizlediği, ilk defa Hürriyet'in gündeme getirdiği raporu mahkemeye vermeyi de reddetti. Projeye ilgili eleştirilerin sıralandığı rapor, Türkiye'nin nükleer sırrına dönüştü.

TÜRKİYE'nin Rusya ile imzaladığı ikili bir anlaşmayla yapımına giriştiği Mersin Akkuyu'daki nükleer santralin üzerine bir sır perdesi indi. Ankara Yönetimi'nin isteği üzerine projeye ilgili bir misyon çalışması yapan Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (UAEA), geçen sene bulgularını bir rapor haline getirip hükümete sundu. Hükümet, uluslararası birçok benzer çalışmanın aksine raporu kamuoyundan gizledi. Devreye mahkeme girdi. Enerji Bakanlığı'ndan bu raporun temin edilmesini istedi. Ancak Bakanlık, sır gibi sakladığı raporu mahkemeye vermeyi de reddetti.



[AKKUYU'DA SAHTE ÇED İDDİASI](#)

24 TAVSİYE YER ALIYORDU

UAEA uzmanlarının Akkuyu Projesiyle ilgili olarak hazırladıkları rapor, Türk Hükümeti'ne 24 tavsiye ve 15 öneride bulunuyordu. Ve uzun süre hazırlığı yapılan çalışma, UAEA temsilcileri tarafından 20 Şubat 2014'te Enerji Bakanlığı Müsteşarı Metin Kilci ile Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) Başkanı Zafer Alper'e elden teslim edildi. Türkiye ve UAEA arasında varılan anlaşma uyarınca sadece Türkiye'nin açıklamaya yetkili olduğu "Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme" (INIR) misyon raporunu, 7 Aralık 2014'te ilk olarak Hürriyet gündeme getirdi. Ancak Türk Hükümeti, UAEA'dan benzer bir INIR raporu almış Polonya, Birleşik Arap Emirlikleri ve Belarus gibi ülkelerin aksine raporu yine kamuoyundan gizlemeye devam etti. Konunun mahkemeye intikal etmesi ise aralarında İçel Tabipler Odası, Ekoloji Kolektifi Derneği, Mersin Barosu Başkanlığı'nın da bulunduğu 86 tüzel ve gerçek kişinin Akkuyu Nükleer Güç Santrali projesi için 1 Aralık 2014'te verilen ÇED Olumlu Kararı aleyhine açtığı yürütmeyi durdurma talebi davasıyla oldu.

ÇED RAPORUNU DAVA EDİNCE

Çevre Bakanlığı'nı ÇED raporu için dava eden avukatlar, mahkemeden Enerji Bakanlığı'nın gizlediği INIR raporunu da temin etmesini istediler. Mersin 1. İdare Mahkemesi, talebi olumlu buldu. Ve 23 Mart 2015 tarihli bir ara kararla, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu, Gülnar İlçe Jandarma Komutanlığı, Mersin Büyükşehir Belediyesi gibi kurumlardan talep ettiği bilgi ve belgelere ilave olarak, Enerji Bakanlığı'ndan da bu raporu göndermesini istedi. Ancak Enerji Bakanlığı'nın Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi'nden Başkan Vekili Sibel Gezer'in 27 Nisan 2015'te hazırladığı, Bakanlığın Hukuk Müşavirliği tarafından Mersin'deki mahkemeye 4 Mayıs 2015'te ulaştırılan cevapta ise mahkemenin talebi reddedildi. Ve Gezer'in yazısında aynen şöyle denildi: "Bakan Oluru çerçevesinde Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı tarafından hazırlanan ve Bakanlığımıza sunulan Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme Raporu'nun (INIR Raporu) 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 20'nci maddesi uyarınca mahkemelerle paylaşılması hususunda gereğini arz ederim."

DEVLETİN GÜVENLİĞİ VE MENFAATİ

SİBEL Gezer'in yazısında belirttiği, belgeyi gizli tutmaya gerekçe olan kanun maddesinde şöyle deniliyor: "İstenen bilgi ve belgeler Devletin güvenliğine veya yüksek menfaatlerine veya Devletin güvenliği ve yüksek menfaatleriyle birlikte yabancı devletlere de ilişkin ise, Başbakan veya ilgili bakan, gerekçesini bildirmek suretiyle, söz konusu bilgi ve belgeleri vermeyebilir." Çevre Bakanlığı'nı mahkemeye veren taraflar ise bu cevabın ardından şimdi mahkemeye INIR raporunun açıklanması için ilave

gerekçeler sunmaya hazırlanıyor.

PAYLAŞILMAYA YABANCI DEĞİLİZ

DAVICILARDAN Ekoloji Kolektifi'nin avukatı Cömert Uygur Erdem de kararla ilgili Hürriyet'e yaptığı açıklamada şunları söyledi: "Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme Raporu'nun, mahkemeye paylaşılması durumuna yabancı değiliz. Sürecin esasına etki eden bilgi ve belgeler güvenlik, yüksek menfaatler, ticari sır gibi gerekçeler ileri sürülerek sistematik olarak gizlenmekte ve nükleer santral süreci denetimsizleştirilmeye çalışılmaktadır. Bakanlık burada gerekçe dahi göstermeksizin mahkeme kararını uygulamamıştır. Bu durum, bir yandan nükleer santrali yargısal denetimden kaçırma diğer yandan ise yargılama sürecini uzatarak yargı kararlarını fiilen uygulanamaz hale getirme niyet ve çabasını ortaya koymaktadır."